

Kamermoties en zienswijze Sportvisserij Nederland

Motie nr. 105 (28286) Verbod rallyvisserij zonder uitzonderingen te implementeren

De Kamer,
gehoord de beraadslaging,

constaterende dat bij het zogenaamde rallyvissen zo veel mogelijk vis gevangen wordt die niet teruggezet wordt, maar gedood voor het bepalen van de uitslag;

overwegende dat deze vorm van sport maatschappelijk niet geaccepteerd wordt, geen aandacht heeft voor het welzijn van de vis en dientengevolge door de georganiseerde hengelsport zelf verboden is per 1 januari 2007;

constaterende dat in Groningen en Drenthe desalniettemin gekozen is, de rallyvisserij af te bouwen in een periode van drie jaar;

verzoekt de regering, in overleg met de georganiseerde hengelsport het verbod op rallyvissen zonder uitzonderingen te implementeren,

en gaat over tot de orde van de dag.
Deze motie is voorgesteld door het lid Van Velzen

Zienswijze Sportvisserij Nederland:

De sportvisserij heeft met ingang van 1 januari 2007 zelf stappen ondernomen om het zogenaamde rallyvissen in Nederland te verbieden door dit verbod op te nemen in de landelijke vergunningvoorwaarden bij de VISpas. De sportvisserijsector heeft er voor gekozen om in Groningen/Drenthe, de bakermat van de rallyvisserij, het rallyvissen af te bouwen in een periode van drie jaar teneinde de vissers de gelegenheid te geven zich om te schakelen. Daarom wordt de rallyvisserij hier verboden per 1 januari 2010.

Het instemmen met deze motie om het verbod in Groningen/Drenthe eerder in te voeren, levert volgens ons weinig winst op. Voordat het publiekrechtelijk is geregeld zijn we ook minstens twee jaar verder. Daarbij doet het geen recht aan de stappen die wij als sector zelf al hebben ondernomen en de afspraken die over het stoppen van de rallyvisserij zijn gemaakt.

Ons advies luidt daarom: Niet in te stemmen met deze motie.

Motie nr. 161 (28286), Verbod gebruik meertandige weerhaken

De Kamer,
gehoord de beraadslaging,

verzoekt de regering, over te gaan tot een verbod op het gebruik van de meertandige weerhaak in de sportvisserij,

en gaat over tot de orde van de dag.
Deze motie is voorgesteld door het lid Ouwehand

Zienswijze Sportvisserij Nederland:

Sportvisserij Nederland is wederom teleurgesteld in de Partij voor de Dieren die zonder voldoende actuele kennis van zaken en onderbouwing deze motie indient. Ter illustratie: **meertandige weerhaken**, waar de motie melding over maakt, bestaan niet. Wij kennen wel de enkeltandige en de meertandige haak voorzien van een weerhaakje.

Wereldwijd wordt er op roofvis gevist met meertandige haken, voorzien van een weerhaakje, omdat deze wijze van bevissing in veel situaties noodzakelijk is, wil men de vis vangen.

Het gebruik van de meertandige haak, voorzien van een weerhaakje, wordt als verantwoord gezien. *(vervolg op volgende pagina)*

Argumenten hiervoor zijn de volgende:

- Het is niet aangetoond dat het gebruik van een meertandige haak, voorzien van een weerhaakje, extra beschadiging zou toebrengen ten opzichte van een meertandige haak zonder weerhaakje.
- Het weerhaakje heeft de afgelopen periode een aanzienlijke ontwikkeling doorgemaakt en is over het algemeen zeer klein (microbarbs) zodanig dat:
 - de vangst wordt vastgehouden tot de vis is geland;
 - de haak toch eenvoudig kan worden verwijderd zonder extra verwonding;

Tot slot: Het gaat de Partij voor de Dieren wederom niet om het weerhaakje op zich, maar streeft zij volgens haar verkiezingsprogramma een verbod op het sportvissen na. Een verbod op het gebruik van de meertandige haak, voorzien van een weerhaakje, zou hierin weer een stap zijn.

Ons dringend advies luidt daarom: Niet in te stemmen met deze motie.